

**Protokół nr LV/22
z sesji Rady Miejskiej w Morawicy
z dnia 30 listopada 2022 r.**

LV sesja Rady Miejskiej w Morawicy odbyła się w Sali Obrad w Samorządowym Centrum Kultury i Biblioteki w Morawicy (ul. Spacerowa 7).

W posiedzeniu udział wzięli: radni Rady Miejskiej w Morawicy (lista obecności w załączeniu do protokołu), Burmistrz Pan Marian Buras, Zastępca Burmistrza Pan Marcin Dziewięcki, Skarbnik Miasta i Gminy Pani Małgorzata Lisicka, Pan Jan Skuciński sołtys wsi Wola Morawicka, osoby z zewnątrz, które przybyły na sesję rady (przedstawiciele rodziców żłobka w Bilczy), Pani Justyna Cieślicka pracownik urzędu odpowiedzialny za przygotowanie projektu uchwały.

PORZĄDEK POSIEDZENIA SESJI:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Morawica za okres między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2022-2026.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Morawica na 2022 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia w części z opłaty właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku utworzonym przez Miasto i Gminę Morawica.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta i Gminy Morawica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Morawica.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dębska Wola, oznaczonej działką nr 4/74 o pow. 2,1010 ha.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej własność Miasta i Gminy Morawica w miejscowości Brudzów.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zasad udzielania, trybu postępowania, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, sposobu rozliczania dotacji celowej na wspomaganie realizacji zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych służących ochronie środowiska.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości.
21. Sprawy różne:
 - a) Informacje, komunikaty, wolne wnioski uczestników sesji.
 - b) Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy.
22. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Morawicy Pan Bartosz Kruk dokonał otwarcia LV sesji Rady Miejskiej w Morawicy i przywitał wszystkich obecnych. Następnie poprosił o sprawdzenie kworum. Przewodniczący Rady stwierdził, że LV sesja Rady Miejskiej w Morawicy jest prawomocna, ponieważ bierze w niej udział 14 radnych.

Obecni:

1. Leszek Cygan
2. Tomasz Domagała
3. Wiesław Frankowicz
4. Alicja Jamorska-Kurek
5. Sebastian Król
6. Bartosz Kruk
7. Marcin Piecyk
8. Dorota Pietrzyk
9. Piotr Polewczak
10. Krzysztof Strąk
11. Łukasz Wojda
12. Damian Woźniak
13. Ryszard Znój
14. Robert Żołądek

Nieobecni:

1. Paweł Pajączkowski

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy. Przewodniczący Rady poinformował, że protokół radni otrzymali drogą mailową, każdy mógł się z nim zapoznać i wnieść poprawki.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąg, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Protokół został przyjęty. Za głosowało 14 radnych.

Ad. 3

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy (w załączeniu do protokołu). Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Morawica za okres między sesjami (w załączeniu do protokołu). Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2022-2026. Przewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych projekt uchwały został szeroko omówiony. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2022-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian

Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (1)
Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/530/22 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2022-2026 została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Morawica na 2022 rok. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt zmian radni omówili na ostatnim posiedzeniu komisji stałych. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Morawica na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (1)
Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/531/22 w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Morawica na 2022 rok została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został omówiony przez radnych na ostatnim posiedzeniu komisji stałych. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk,

Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (1)
Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/532/22 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Przewodniczący Rady odczytał stawki podatkowe. Projekt uchwały został przedstawiony na komisjach i omówiony.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Robert Żołądek – przed nami bardzo trudny rok. Będziemy obserwować spowolnienie gospodarcze i dalsze skutki wysokiej inflacji. Przed nami realna groźba gigantycznych podwyżek ceny energii elektrycznej, gazu itp. Czy to odpowiedni moment i czas na podwyżki w naszej gminie, które bezpośrednio dotyczą portfeli i budżetów naszych mieszkańców? Czy to populizm, który zarzuca mi Pan Burmistrz? Nie, my jako samorząd powinniśmy pomagać i chronić, często zapobiegać tym i innym zjawiskom dla dobra naszych mieszkańców i działających firm. Podstawowym źródłem dochodów wszystkich samorządów w Polsce, to wpływy z podatków. Obecny rząd wprowadzając szeroko pojęte zmiany podatkowe, doprowadził do spadku dochodów we wszystkich samorządach. Mówił i wyjaśniał, to Pan Burmistrz na posiedzeniu komisji stałych. Pan Burmistrz dodał, że podwyższenie podatków pozwoli nam w jakiś sposób załatać, tą dziurę spowodowaną zmianami podatkowymi, które zafundował nam rząd. Ja na takie łatanie dziur przez naszych mieszkańców się nie zgadzam. Nie zgadzam się na stwierdzenia, że wysokość płaconych podatków w Polsce jest niższa niż tych na zachodzie, co miałoby tłumaczyć i akceptować sens podwyżek. Insynuacje Pana Burmistrza na posiedzeniu komisji stałych, iż z powodu mojego sprzeciwu, co do podwyżek podatków, zmuszeni będziemy do zamykania np. pływalni KORAL, jest poważnym nadużyciem i kolejną próbą dyskredytowania mojej osoby. Reprezentuje mieszkańców i mam prawo kierować uwagi, sprzeciwu, co do podwyżek podatków.

Pan Burmistrz – temat ten był szeroko omawiany i dyskutowany na posiedzeniu komisji stałych. Większość radnych podeszła do tego ze zrozumieniem, gdyż sytuacje mamy bezprecedensową. Głównym naszym dochodem był podatek z PIT-u. Kryzysem zostały dotknięte gminy takie jak nasza, te które miały największe dochody z podatku PIT. Ubytki z tego tytułu są ogromne. To nie są moje żadne insynuacje. My do utrzymania krytej pływalni KORAL dopłacamy ok. 1 mln zł. Z naszej pływalni korzystają dzieci, szkoły. Wszyscy z nas najchętniej by rozdawali pieniądze. Z drugiej strony musimy zadać sobie pytanie, skąd te pieniądze mają pochodzić. Odpowiedzialnym zachowaniem jest zapewnienie dzieciom krytej pływalni, hali sportowej, zapewnienie naszym mieszkańcom odpowiedniej jakości życia. Jest kryzys musimy wspólnie te trudy ponosić. Radni, którzy uchwalają te podatki, również będą je płacić. Odpowiedzialność radnego, to nie tylko rozdawanie pieniędzy, ale również zabieganie o to żeby te pieniądze w budżecie gminy były.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bartosz Kruk, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/533/22 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta. Za głosowało 12 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia w części z opłaty właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Przewodniczący Rady odczytał stawki opłat. Projekt uchwały był szeroko omówiony na komisji.

Pan Burmistrz – do tej pory opłata za śmieci od osoby wynosiła 16,00 zł (z kompostownikiem) i 18,00 zł (bez kompostownika). Teraz stawki będą wynosiły 19,00 zł z kompostownikiem i 24,00 zł bez kompostownika. Kara jest ustawowa za niesegregowanie śmieci.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Robert Żołądek – dlaczego jako samorząd nie szukamy sposobów i rozwiązań zmierzających do obniżenia kosztów za gospodarowanie odpadami. My finansujemy system gospodarowania odpadami. To z naszych opłat ten system powinien być opłacony. Samorządy nie mogą zarabiać na śmieciach. System się nie bilansuje – wpływy z opłat nie wystarczają na pokrycie wszystkich kosztów, w związku z tym dopłaciliśmy z budżetu gminy w 2020 r. – ponad 113 tys. zł, w 2021 r. ponad 264 tys. zł, w roku bieżącym jak na razie ponad 668 tys. zł. Decydujący wpływ na koszty funkcjonowania systemu ma ilość odebranych i zagospodarowanych odpadów. Z analiz otrzymanych z urzędu wynika, że ilość oddawanych śmieci stale rośnie. Dlaczego płacimy coraz więcej, dlaczego oddajemy coraz więcej śmieci? Dlaczego nie prowadzimy edukacji, nie przekazujemy danych w formie comiesięcznych artykułów. Stałe informowanie i zwiększanie świadomości mieszkańców w temacie gospodarki odpadami, może być jednym ze sposobów zmniejszanie ilości produkowanych śmieci. Wszystkie te działania mogą zahamować, a nawet zmniejszyć ogólne koszty. Proszę przygotować rzetelne analizy, prezentacje, wyliczenia projektu – Samodzielna gospodarka odpadami w gminie Morawica. Moglibyśmy to zrobić z naszymi sąsiadami, zakładając związek międzygminny (spółkę). Dobrym przykładem jest jedna z gmin w województwie świętokrzyskim, gdzie powołana do tego celu spółka od 2 lat zajmuje się gospodarką odpadami, efekt – przy opłatach 16,00 zł i 18,00 zł system im się bilansuje, nie dopłacają, wychodzą na zero. Cieszy mnie informacja na temat możliwości wykorzystania śmieci bio degradable, pod nazwą bio gazowania

- Radna Alicja Jamorska-Kurek – zgodnie z wyliczeniami urzędu do śmieci bio dopłacamy, w przeliczeniu na jednego mieszkańca 8,00 zł. W związku z tym nie zgadzam się, aby mieszkańcy którzy nie oddają śmieci bio, dopłacali w takiej wysokości jaka została zaproponowana.

Pan Burmistrz – Ekologie w tym zakresie prowadzimy od wielu lat – wszystkie edukacyjne rzeczy robimy. Świadomość społeczeństwa jest. Każdy zdaje sobie sprawę, że tych śmieci powinno być mniej. W UE prowadzone są prace nad tzw. zamkniętym obiegiem odpadów – produkowane opakowania były opakowaniami zwrotnymi. Jeżeli chodzi o wyliczenia – tam gdzie jest kompostownik kwota 19,00 zł, gdzie nie ma kompostownika kwota 24,00 zł. To pokazuje faktyczne koszty wywożenia. Wyliczenia są w oparciu o 2022 rok. Ta podwyżka nie przewiduje wzrostu ilości odpadów czy ich składowania. Analizowaliśmy szczegółowo odbiór odpadów przez nasz ZGK. Wychodziło, to 30% drożej za wywóz. Do naszego przetargu przystąpiło 5 firm, rozpiętość była od 3 mln zł do 5 mln zł. Zobaczyliśmy jak ostra konkurencja jest na tym rynku. My na razie nie mamy szans, by równać się z firmami prywatnymi, które mają inne możliwości w zatrudnianiu pracowników, którzy mają park maszynowy. Samochód do wywozu śmieci, to koszt ok 1 mln zł. U nas potrzeba by było kilka takich samochodów. W naszej sąsiedniej gminie opłata nadal wynosi 16,00 zł i 18,00 zł - nie mają własnego zakładu do wywozu śmieci, ale produkują prawie o 1/3 mniej odpadów niż u nas na mieszkańca. W ogóle nie wywożą popiołu. Produkcja śmieci w danej gminie, w dużej mierze zależy od zasobności portfela mieszkańców. Im społeczeństwo jest bogatsze, tym produkuje więcej śmieci. My pokrywamy koszty, które są. Różnica 5,00 zł (wcześniej tylko 2,00 zł) sprawi, że część mieszkańców założy sobie kompostownik. Cały czas działamy w tym zakresie, aby odpady zielone, których są znaczące ilości. Miejmy nadzieje, że ta różnica sprawi, że tam gdzie jest możliwość te kompostowniki powstaną. Są działki, na których założenie takiego kompostownika jest nie możliwe. Nam zarabiać na odpadach nie wolno. Do tej pory dopłacaliśmy, dokąd mieliśmy pieniądze. Dopłacaliśmy do śmieci, podatków (przez lata nie podnoszonych, albo podnoszonych minimalnie). Znaleźliśmy się w sytuacji nadzwyczajnej, jako mieszkańcy i samorząd. Pewne tarcze, które chronią mieszkańców, one nie chronią samorządu. My szukamy tych pieniędzy. Każdy grosz, każda złotówka jest ważna. Jeśli sytuacja się poprawi, jeśli będzie nas stać dopłacać do pewnych dziedzin/działalności, to będziemy to robić. Nigdy naszą intencją nie było zarabianie. Samorząd ma służyć mieszkańcom i robić, to jak najlepiej. Alternatywą jest zaciągnięcie kredytu. Dopiero wtedy było by to szkodliwe działanie na rzecz mieszkańców. Czy nie lepiej teraz się złożyć i ponosić wspólne koszty, żeby nie dopuścić do tego zadłużenia? To jest prawdziwa odpowiedzialność i zarządzanie. Wiem jakim trudnym tematem są podwyżki, nikt ich nie lubi. My nie mamy takich pieniędzy jak gminy sąsiednie, one mają potężne firmy, które płacą ogromne podatki od nieruchomości. My z jednej z najbiedniejszych gmin, przekraczaliśmy progi, budując nasz potencjał – m.in. dzięki mądrości radnych. Przykro nam, że musimy podnosić podatki, opłaty, ale sytuacja taka jest. Ponadto ona nie jest spowodowana przez nas.

Przewodniczący Rady – w trakcie wypowiedzi kogokolwiek proszę o spokój na sali.

- Radny Marcin Piecyk – podczas komisji były przedstawiane techniczne rozwiązania podwyżek, zwiększenia kwoty odpadów. Pan Burmistrz miał się zastanowić, czy ewentualnie nie można by zwiększyć o 2,00 zł za odpady bio, a o 1,00 zł mniej dla pozostałych?

Pan Burmistrz – zwróciłem się ponownie o dokonanie wyliczeń. Z wyliczeń wychodzi, że koszty odbiorów odpadów, tam gdzie nie ma kompostownika wynoszą 24,00 zł. Nie

możemy być nieuczciwi w stosunku do kogokolwiek. Gdyby z wyliczeń wychodziła kwota 26,00 zł to taką byśmy ustalili. Z wyliczeń wychodzi kwota 24,00 zł, to taką proponujemy. Dokonałiśmy wyliczeń, które pokrywają koszty. Niech każdy płaci za swoje śmieci tyle ile one faktycznie kosztują.

- Radna Alicja Jamorska-Kurek – dlaczego na kolejnej komisji nie przedstawił nam Pan nowych wyliczeń/kalkulacji?

Pan Burmistrz – wszyscy radni przed komisjami te wyliczenia otrzymali. Innych wyliczeń nie ma. Nad tym wyliczeniami dyskutowaliśmy na komisjach.

Na tym zakończono dyskusję w danym temacie.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia w części z opłaty właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Sebastian Król, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój

PRZECIW (2)

Alicja Jamorska-Kurek, Robert Żołądek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bartosz Kruk

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/534/22 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia w części z opłaty właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym została podjęta. Za głosowało 11 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Przewodniczący Rady odczytał stawki opłat. Projekt uchwały radni przeanalizowali na poprzednim posiedzeniu komisji. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi odbieranymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/535/22 w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnej i leśnej od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Przewodniczący Rady przypomniał, że art. 25a ustawy o samorządzie gminnym stwierdza, że radny nie może brać udziału w głosowaniu jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Projekt uchwały został przedstawiony radnym na ostatnim posiedzeniu komisji stałych i przeanalizowany przez nich. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnej i leśnej od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Robert Żołądek
BRAK GŁOSU (3)

Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Ryszard Znój

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/536/22 w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnej i leśnej od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta. Za głosowało 11 radnych. Uchwała

w załączeniu do protokołu.

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Przewodniczący Rady przypomniał, że radny nie może brać udziału w głosowaniu jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Projekt uchwały został przedstawiony radnym na ostatnim posiedzeniu komisji stałych. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Robert Żołądek
BRAK GŁOSU (3)

Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Ryszard Znój

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/537/22 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta. Za głosowało 11 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym i przeanalizowany na ostatnim posiedzeniu komisji. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian

Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąg,
Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (1)
Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/538/22 w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku utworzonym przez Miasto i Gminę Morawica. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został radnym przedstawiony, przeanalizowany, bardzo szczegółowo dyskutowany na komisji.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Robert Żołądek – jeżeli nie usłyszę od rodziców, którzy oddają dzieci do naszych żłobków, że rozumieją wyliczenia i uzasadnienie podwyżki opłat z 200,00 zł na 500,00 zł, które zostaną im przedstawione i zgodzą się na to – to zgłasza za taką podwyżką. Uważam, że w przypadku tak wąskiej grupy jaką są rodzice dzieci korzystających ze żłobka możliwa była wcześniejsza konsultacja, aby z czystym sumieniem przegłosować tę uchwałę i wprowadzić nowe, wyższe opłaty od nowego roku.

- Radna Dorota Pietrzyk – dyskutowaliśmy temat tej uchwały długo na komisjach. Ja nadal podtrzymuję swój głos, że nie zgadzam się na podwyżkę opłat za żłobek. Rozumiem obliczenia, które zostały nam podane. Dokładamy duże pieniądze do opieki żłobkowej. Proszę zrozumieć rodziców, którzy oddają dziecko do żłobka, aby wrócić do pracy. Każde gospodarstwo domowe przelicza sobie czy rodzicom opłaca się wracać do pracy. Każdy pieniądz w budżecie mają już zaplanowany. Rozumiem, że jest dofinansowanie z budżetu Państwa – ono ogranicza się w czasie (jest do 36 miesięcy życia dziecka), ponadto można było wszystkie te pieniądze wziąć w jednym roku. Ci rodzice, którzy tak zrobili zostają bez żadnego dofinansowania i nie spodziewali się takich podwyżek. Apeluje do radnych, aby zastanowili się nad tym, może przesunąć te podwyżki, przemyśleć jeszcze raz, przedyskutować. Opieka żłobkowa jest świetna, nasze żłobki są bardzo dobrze przygotowane. Nie można naszym rodziną nagle podwyższać opłaty, o takie kwoty ponieważ nie są przygotowani. Rozumiem podwyżki, nie rozumiem ich wprowadzania w czasie, w środku roku szkolnego. Zrobmy, to od września. Nowi rodzice składający wnioski o opiekę żłobkową, będą świadomi ile będą musieli za nią zapłacić. Apeluje o odłożenie tej uchwały i zastanowienie się nad sposobem wprowadzenia tej podwyżki.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że utrzymanie miesięczne jednego dziecka w żłobku w Bilczy kosztuje gminę 1 680,00 zł, tu nie ma wyżywienia, za wyżywienie płaci rodzic. Dziecko przebywające w żłobku w Morawicy, to kwota 1 834,00 zł. W obydwóch żłobkach jest po 124 dzieci, mnożąc przez 12 miesięcy – gmina dopłaca ok 1,5 mln zł do utrzymania opieki żłobkowej. My tego przez lata nie zmienialiśmy, była to kwota 200,00 zł. Z naszej strony było to nierozsądne, dlatego że z ZUS do każdego dziecka, które przebywa w przedszkolu można otrzymać 400,00 zł dofinansowania na dziecko. To czego oczekujemy od rodziców, to tylko 100,00 zł miesięcznie. Pamiętajmy, że te pieniądze, które my wypłacamy, to są pieniądze naszych podatników. Można powiedzieć, że wszyscy w jakiś sposób składamy się żeby zapewnić opiekę dzieciom w żłobku. To są dużo większe dopłaty do żłobków niż Krytej

Pływalni. Żłobkowa opieka kosztuje. Kwota 100,00 zł nie jest duża i nijak się ma do faktycznych kosztów pobytu dziecka w żłobku. Przed tym problemem będą stały wszystkie samorządy. My chcemy utrzymać minimalną, symboliczną opłatę.

Przedstawicielka dzieci ze żłobka w Bilczy – 400,00 zł dofinansowania nie obowiązuje dla każdego rodzica. 400,00 zł jest na pierwsze i jedyne dziecko w rodzinie. Rozumiemy podwyżki. Szanujemy pracę przedszkola i cenimy jakość tej opieki. Podwyżki są uzasadnione. Proszę jeszcze raz zastanowić się nad wysokością tej podwyżki oraz zrabatowania formy tej podwyżki dla rodziców, którzy mają drugie, trzecie i kolejne dziecko w rodzinie. To dofinansowanie 400,00 zł tzw. żłobkowe, to wirtualne dofinansowanie, hasłowe. Kolejna podwyżka dla młodych rodzin będzie ciężka. Rodzinny Kapitał Opiekuńczy, tak otrzymałam go, ale to środki nie docelowo przeznaczone na żłobek. Żeby coś mogło działać muszą być na to środki. Te środki muszą być też w jakiś sposób dobrze rozgospodarowane. Wprowadźmy podwyżkę w kwocie 400,00 zł oraz zapisek dla rodzica drugiego, trzeciego i kolejnego dziecka zniżka w wysokości 400,00 zł. Jeszcze raz proszę rozpatrzyć projekt tej uchwały, aby było to z korzyścią dla gminy i nie mocnym uciążeniem dla rodziców.

- Radny Damian Woźniak – bardzo byśmy chcieli, aby tych wszystkich podwyżek nie było. Nie jesteśmy przeciwko wam, jesteśmy dla was. Chciałbym sprostować wypowiedzi moich przedmówców Pani Radnej i Pana Radnego. Pan Radny głośno mówi w prasie, mediach jak jest bardzo przeciwny podwyżką. Chciałbym zwrócić uwagę, że podczas komisji było głosowanie nad wnioskiem Pani Doroty Pietrzyk żeby podnieść te stawki na 400,00 zł i zarówno Dorota, jak i Robert Żołądek głosowaliście za podniesieniem na 400,00 zł. Dzisiaj słyszymy głosy, że ja jestem przeciwny tym podwyżką. Chciałbym żebyśmy jakiś honor tutaj utrzymali, poziom.

- Radny Bartosz Kruk – ja też głosowałem nad tym wnioskiem o obniżenie z 500,00 zł na 400,00 zł.

Pani Justyna Cieślicka – możliwości otrzymania dofinansowania/rekompensaty są dwa. Informacje uzyskane z ZUS. Dofinansowanie do opłaty żłobkowej może być w wysokości 400,00 zł maksymalnie, ale do wysokości opłaty żłobkowej. To jest rozliczenie pomiędzy ZUS a gminą. Jest druga możliwość na drugie dziecko i każde kolejne, rodzic może otrzymać RKO (Rodzinny Kapitał Opiekuńczy) w wysokości maksymalnej 12 tys. zł (rozłożony po 500,00 zł przez dwa lata albo po 1 000,00 zł przez rok). To są pieniądze, które rodzic otrzymuje i sam decyduje na co je przeznacza. Nie można łączyć tych dofinansowań. Odpowiedzi z ZUS – można korzystać z dofinansowania pobytu w żłobku na jedno dziecko i jednocześnie pobierać RKO na każde inne dziecko w rodzinie. Informacja z ZUS jest taka, że żaden rodzic i żadne dziecko nie jest wykluczone. Kwestia zdecydowania czy otrzyma 400,00 zł dofinansowania czy dostanie faktyczne pieniądze, które zdecyduje na co przeznaczy.

Przedstawicielka dzieci ze żłobka w Bilczy – RKO, czyli ta kwota 500,00 zł miesięcznie przez dwa lata, od 12 do 35 miesiąca życia dziecka albo przez 12 miesięcy kwota 1 000,00 zł to pomoc na dziecko drugie i kolejne w rodzinie. Natomiast żłobkowe 400,00 zł jest na pierwsze dziecko w rodzinie. Niech Państwo wprowadzą punkt – na drugie, kolejne dziecko jest dofinansowanie 400,00 zł, 50%, tak abyśmy my fizycznie nie płacili tego 500,00 zł.

Pan Burmistrz – gdybyśmy te punkt przesunęli na późniejszy w porządku obrad, naniósłbym do niego odpowiednią autopoprawkę. Zaproponowałby kompromisowe rozwiązanie jeżeli chodzi o drugie i kolejne dziecko w żłobku.

Przedstawicielka dzieci ze żłobka w Bilczy – w dużej mierze rodzice RKO już wydatkowali, żeby nie było po to żeby opłacać żłobek. Nie chce żeby było argumentowane, że dostali 400,00 zł, bo dostali RKO. RKO miało być wsparciem dla rodzin wielodzietnych.

Przewodniczący Rady – po dyskusji osób zgłoszonych zrobimy przerwę.

- Radny Łukasz Wojda – chciałem się odnieść do słów przedmówców kolegi Roberta, Doroty – dyskutowaliśmy burzliwie odnośnie żłobków. Radna Dorota miała pomysł, aby było to niższe. Było to dyskutowane, wyjaśnione. Dzisiaj przedstawicie nas w złym świetle, że my chcemy podwyżek, a wy tak jesteście dla naszych mieszkańców.

- Radny Robert Żołądek – zgłaszam wniosek formalny o usunięcie z programu dzisiejszej sesji ten punkt. Krytyka na temat tego o czym rozmawialiśmy, do jakich wniosków dochodziliśmy jest zupełnie niezasadna. Dzisiaj podczas sesji każdy ma prawo się wypowiedzieć. Ta sesja ma być transparentna.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że nie możemy usuwać punktu z porządku obrad w tym momencie, mogliśmy to zrobić zaraz po stwierdzeniu kworum. Teraz nie można.

- Radny Leszek Cygan – zgłaszam wniosek formalny o ogłoszenie przerwy ze względu na to że Pan Burmistrz poszedł przygotowywać autopoprawkę.

Przewodniczący Rady – nie będziemy głosować wniosku formalnego. Powiedziałem, że skończy się dyskusja zarządzą przerwę.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach.
Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Pan Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku utworzonym przez Miasto i Gminę Morawica. Wprowadzilibyśmy zmianę w §1 i brzmiałby on następująco:

„§ 1. 1. Od dnia 1 stycznia 2023 r. za pobyt dziecka w wymiarze do 10 godzin dziennie w żłobku utworzonym przez Miasto i Gminę Morawica ustala się opłatę za pobyt w wysokości 500,00 zł za miesiąc kalendarzowy za jedno dziecko.

2. W sytuacji korzystania z usług żłobka jednocześnie dwojga i więcej dzieci w rodzinie, opłata za drugie i następane dziecko wynosi 50% kwoty ustalonej w ust. 1.”

Przedstawicielka dzieci ze żłobka w Bilczy – najczęściej jest tak, że jedno dziecko jest w żłobku, a drugie w przedszkolu lub szkole. W sytuacji gdy jedno dziecko jest w przedszkolu, a drugie w żłobku, to nie będzie tej dopłaty w wysokości 50%. Powinno być doprecyzowanie o występowaniu dwojga lub więcej dzieci w rodzinie.

Pan Burmistrz – na pierwsze dziecko w żłobku będzie dopłata, na drugie dziecko będzie opłata 50% wartości tej pierwszej opłaty. Ktoś może powiedzieć, że ja mam drugie dziecko w szkole średniej, a pierwsze w żłobku i powinien mieć tą opłatę mniejszą. Dlaczego przedszkole mamy łączyć ze żłobkiem. To kwestia wielodzietności rodziny niż opłat za żłobek.

Przedstawicielka dzieci ze żłobka w Bilczy – dostajemy żłobkowe w sytuacji, gdy mamy jedno dziecko w rodzinie lub pierwsze dziecko, które jest w żłobku. W sytuacji gdy mam starsze dziecko, które jest w przedszkolu, a młodsze jest w żłobku i jest to drugie dziecko w rodzinie, nie dostaje żłobkowego. Zacytowała treść uchwały w tej sprawie podjętą przez Radę Miasta Kielce.

Pan Burmistrz – w związku z powyższym modyfikuje swoją autopoprawkę:

„§ 1. 1. Od dnia 1 stycznia 2023 r. za pobyt dziecka w wymiarze do 10 godzin dziennie w żłobku utworzonym przez Miasto i Gminę Morawica ustala się opłatę za pobyt w wysokości 500,00 zł za miesiąc kalendarzowy za jedno dziecko.

2. Zwalnia się rodziców dziecka z ponoszenia opłaty, o której mowa w ust. 1, w wysokości 50% za drugie i kolejne dziecko w rodzinie.”

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą z wprowadzoną autopoprawką Pana Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku utworzonym przez Miasto i Gminę Morawica.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/539/22 w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku utworzonym przez Miasto i Gminę Morawica została podjęta. Za głosowało 13 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta i Gminy Morawica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Przewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych w poprzednim tygodniu zostały wprowadzone zmiany/poprawki do projektu uchwały. Odczytał ich treść: W załączniku do uchwały rozdział 5 § 6 pkt 5 ppkt. b) otrzymuje następujące brzmienie – **podnoszenie świadomości ekologicznej wśród mieszkańców szczególnie w zakresie zanieczyszczenia powietrza, segregacji odpadów, retencji wód opadowych oraz ochrony terenów cennych przyrodniczo.**

W załączniku do uchwały rozdział 10 § 11 skreśla się ust. 3 i 4 , a ust. 5 otrzymuje oznaczenie 3 i nadaje brzmienie – **Z konsultacji projektu Roczego Programu Współpracy Miasta i Gminy Morawica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego**

i o wolontariacie na rok 2023 został sporządzony protokół zawierający informacje o uwagach zgłaszanych przez organizacje pozarządowe w trakcie konsultacji.
Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta i Gminy Morawica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/540/22 w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta i Gminy Morawica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Morawica. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został radnym przedstawiony i szeroko przeanalizowany na ostatniej komisji. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Morawica.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/541/22 w sprawie zmiany warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Morawica została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dębska Wola, oznaczonej działką nr 4/74 o pow. 2,1010 ha. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został radnym przedstawiony i przeanalizowany na poprzednim posiedzeniu komisji. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dębska Wola, oznaczonej działką nr 4/74 o pow. 2,1010 ha.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/542/22 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Dębska Wola, oznaczonej działką nr 4/74 o pow. 2,1010 ha została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej własność Miasta i Gminy Morawica w miejscowości Brudzów. Przewodniczący Rady poinformował, że radni rozmawiali o tej uchwale na posiedzeniu komisji. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej własność Miasta i Gminy Morawica w miejscowości Brudzów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/543/22 w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej własność Miasta i Gminy Morawica w miejscowości Brudzów została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zasad udzielania, trybu postępowania, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, sposobu rozliczania dotacji celowej na wspomaganie realizacji zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych służących ochronie środowiska.

Przewodniczący Rady poinformował, że do tej uchwały również zostały wprowadzone poprawki. Odczytał ich treść:

W rozdziale 2, w § 4 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie – **500,00 zł brutto na zakup, montaż, uruchomienie instalacji naziemnego zbiornika/zbiorników na wody opadowe o łącznej pojemności nie mniejszej niż 1000 litrów.**

W rozdziale 2, w § 4 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie – **800,00 zł brutto na zakup, montaż podziemnego zbiornika/zbiorników na wody opadowe o łącznej pojemności nie mniejszej niż 1000 litrów.**

W rozdziale 2, w § 8 dodaje się pkt 5 o następującym brzmieniu - **rozliczająca podatek dochodowy od osób fizycznych według miejsca zamieszkania, ze wskazaniem Miasta i Gminy Morawica.**

W rozdziale 3 w § 10 ust. 2 pkt 5 dodaje się lit. e) o następującym brzmieniu - **dokonywania rozliczeń podatkowych z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych według miejsca zamieszkania, ze wskazaniem Miasta i Gminy Morawica.**

Projekt uchwały był szeroko omawiany na ostatnim posiedzeniu komisji. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zasad udzielania, trybu postępowania, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, sposobu rozliczania dotacji celowej na wspomaganie realizacji zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych służących ochronie środowiska.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/544/22 w sprawie: zasad udzielania, trybu postępowania, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, sposobu rozliczania dotacji celowej na wspomaganie realizacji zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych służących ochronie środowiska została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni przeanalizowali na ostatnim posiedzeniu komisji. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Paweł Pajączkowski

Uchwała Nr LV/544/22 w sprawie przekazania pisma według właściwości została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 21

Sprawy różne:

a) Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy – podziękował ZGK za przestawienie znaku na ul. Niebieskiej.

b) Informacje, komunikaty, wolne wnioski uczestników sesji.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Leszek Cygan – podziękował Panu Burmistrzowi za wniesienie autopoprawki. W sprawie skażenia wody na terenie Bilczy i błędnych informacji z Zakładu Gospodarki Wodnej, o tym że wodę można spożywać. Tak nie może być albo woda jest zdatna do picia albo nie. Dzisiaj pojawił się komunikat, że jest zdatna do spożycia. Bardzo dużo osób nie ma powiadomienia alarmowego sms, proszę bardziej to nagłośnić, np. w wiadomościach morawickich. Ogłoszenia na tablicach ogłoszeń, gdzie jest masa innych ogłoszeń nic nie daje, lepiej umieszczać takie komunikaty w punktach gdzie ludzie najczęściej chodzą, np. w sklepach

- Radny Robert Żołądek – Pan Burmistrz na ostatniej komisji poruszył temat ciężkiej sytuacji samorządów i zasugerował abyśmy my wsparli w różnych działaniach, w pomysłach które mogłyby wpłynąć na poprawienie efektywności naszego samorządu. Przedstawił treść interpelacji dotyczącej kosztów energii elektrycznej w naszej gminie i sposobów ich obniżenia.

- Radny Marcin Piecyk – ok. 2 lat temu Radny Leszek Cygan pytał o podwyżki dla pracowników urzędu. Czy w tym temacie przewiduje jakieś regulacje? Czy będą jakieś planowane podwyżki w płacach dla pracowników urzędu?

Ad. 22

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył obrady LV sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządziła: Małgorzata Orlińska