

Alicja Jamorska – Kurek

Piaseczna Górka, 16.08.2021

Radna Miasta i Gminy Morawica

Piaseczna Górka ul. Sowia 30

Alicja Jamorska
18.08.21

Burmistrz Miasta i Gminy
Morawica



ZŁOŻONO
OSOBIŚCIE

W związku z wypowiedzią Radcy Prawnej p. Ewy Kokoskiej na sesji, która odbyła się dnia 9 sierpnia b.r. w sprawie nieprawidłowości jakie zaszły na sesji 29 czerwca b.r. tj. wystąpienie w sprawach różnych przedstawicieli Kopalni Wapienia w Woli Morawickiej proszę o podanie podstawy prawnej owych nieprawidłowości wraz z ewentualnym orzecznictwem.

Proszę również o podanie podstawy prawnej i orzecznictwa w sprawie naruszania trybu postępowania uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jakim jest potencjalny udział w debacie podczas spotkania mieszkańców Woli Morawickiej z przedstawicielami kopalni.

Z wyrazami szacunku

Alicja Jamorska-Kurek

Morawica, dn. 23.08.2021 r.

Znak: OSO.0003.1.2021

Pani

Alicja Jamorska-Kurek

Radna Rady Miejskiej w Morawicy

W związku z pismem z dnia 16.08.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 17.08.2021 r.) informuję, że zgodnie z § 71 statutu Miasta i Gminy Morawica prawa i obowiązki radnych określa ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1372). Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta, burmistrza, prezydenta. Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy interpelacje i zapytania składane są na piśmie za pośrednictwem przewodniczącego rady. Wójt, burmistrz, prezydent lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

Pismo Pani z dnia 16.08.2021 r. kwalifikuję jako zapytanie w sprawie przebiegu sesji Rady Miejskiej w dniach 23.06.2021 r. i 09.08.2021 r. i w drodze wyjątku udzielam na to zapytanie odpowiedzi, pomimo nie zachowania trybu jego wniesienia przewidzianego w art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. W związku z tym, iż interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania podlegają upublicznieniu proszę o przestrzeganie ustawowych zasad ich wnoszenia.

Odnosząc się do zapytania w sprawie nieprawidłowości związanych z wystąpieniem w dniu 23.06.2021 r. na sesji rady w punkcie sprawy różne przedstawicieli kopalni wapienia Wola Morawicka wyjaśniam:

Na sesji w dniu 23 czerwca 2021 r. (w zapytaniu błędnie wskazano datę 29 czerwca) w punkcie porządku obrad – sprawy różne – przewodniczący rady udzielił głosu przedstawicielom spółki Inwestplan w sprawie informacji o bieżącej działalności kopalni, działaniach zmniejszających uciążliwość wydobywania oraz rozszerzenia działalności kopalni. Przedstawiciele spółki Inwestplan zaprezentowali portfolio firmy, opisali podjęte działania, w tym mające na celu minimalizowanie działań kopalni, wyrazili ocenę polityki gminy wygaszania kopalni i niepowiększania zasobów. Po tej prezentacji przewodniczący rady udzielił głosu radnym: Damianowi Woźniak, Łukaszowi Wojda, Robertowi Żołądek, Dorocie Pietrzyk, Marcinowi Piecyk. Nastąpiła dyskusja pomiędzy radnymi a przedstawicielami kopalni w sprawie działalności kopalni.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny organizacje wewnętrzną oraz tryb pracy rady określa statut gminy. Na podstawie § 23 ust. 1 statutu przedmiot sesji stanowią sprawy objęte porządkiem obrad, ustalonym przez przewodniczącego. Wniosek o zmianę w porządku obrad ustalonym przez przewodniczącego mogą zgłaszać radni na sesji po punkcie dotyczącym stwierdzenia kworum. Zgodnie z § 25 ust. 1 statutu przewodniczący udziela głosu radnym tylko w sprawach objętych porządkiem obrad w kolejności zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach może udzielić głosu poza kolejnością. Na podstawie § 25 ust. 3 statutu w sprawach nie objętych porządkiem obrad udziela się głosu radnym dla zgłoszenia wniosków formalnych.

Przebieg sesji w dniu 23.06.2021 r. w punkcie sprawy różne, w części która dotyczyła dyskusji radnych z przedstawicielami kopalni naruszał § 23 ust. 1, § 27 pkt 2, § 25 ust. 1 statutu. Na podstawie § 27 pkt 2 statutu dopuszczalne było udzielenie głosu przedstawicielom kopalni Wola Morawicka jako zaproszonym gościom.

Nie miało natomiast oparcia w postanowieniach statutu udzielenie głosu radnym ze skutkiem wywiązania się debaty. Porządkiem obrad sesji nie były objęte sprawy stanowiące przedmiot tej dyskusji między radnymi i przedstawicielami kopalni.

Odnosząc się do zapytania w sprawie trybu postępowania uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i udziału w debacie mieszkańców Woli Morawickiej i przedstawicieli kopalni wyjaśniam:

Na sesji w dniu 09.08.2021 r. radca prawny wyjaśniała podstawy prawne uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Podkreśliła wyłączną kompetencje burmistrza na etapie opracowania projektu studium oraz uprawnienia rady dotyczące uchwalenia studium i rozpatrywania uwag nieuwzględnionych przez burmistrza.

Radca prawny wskazała formy uczestnictwa w opracowaniu projektu studium i uchwalania studium zainteresowanych podmiotów, w tym mieszkańców Woli Morawickiej i kopalni. Formami współdziałania organów planistycznych z tymi podmiotami są wnioski do studium, uwagi do projektu studium, udział w zarządzanej przez organ wykonawczy dyskusji publicznej dotyczącej projektu aktu planistycznego. Podstawa prawna - artykuły : 7, 8c, 8d, 9 ust. 2, 11, 11a, 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 741 z późn. zm.)

W świetle wyjaśnień radcy prawnego nie była kwestionowana dopuszczalność debat pomiędzy mieszkańcami Woli Morawickiej a przedstawicielami kopalni. Natomiast radca prawny podkreśliła, że brak podstaw do udziału w takiej debacie rady miejskiej. Uczestnictwo zaś poszczególnych radnych w tego typu debatach nie może odbywać się z powołaniem na reprezentowanie rady, jako organu uchwałodawczego.

Przekazuję niniejsze pismo do wiadomości przewodniczącemu rady.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy

/-/ Marcin Dziewięcki