

Znak: BI.6220.6.2024

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz.1112 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz § 3 ust. 1 pkt 39 § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

p o s t a n a w i a m

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pod nazwą: „Kontynuacja eksploatacji odkrywkowej złoża Wola Morawicka 1 poprzez zmianę granic pionowych i poziomych wydobywania wraz ze zwiększeniem wydobywania i przeniesieniem ciągu krusząco-sortującego do wyrobiska”, Wola Morawicka, gmina Morawica, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie, realizowanego przez Inwestplan Sp. z o.o., ul. Jana III Sobieskiego 11/E6, 40-082 Katowice.

II. Ustalam następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

Raport należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystania terenu w fazie prac przygotowawczych i dalszej eksploatacji złoża „Wola Morawicka 1” oraz budowy i eksploatacji ciągu krusząco -sortującego w wyrobisku, w tym:
 - a) lokalizacja i zakres prowadzenia wydobywania - z podaniem powierzchni objętej wydobywaniem, docelowej rzędnej wydobywania, ilości zasobów złoża objętych wydobywaniem, przewidywanej maksymalnej wielkości rocznego i dobowego wydobywania, ilości i sposobu zagospodarowania nadkładu i przerostów płonnych/krasu powstających na części objętej poszerzeniem wydobywania, sposobu i miejsc ich zagospodarowania zwałowania,
 - b) metody wydobywania, opis procesów technologicznych i poszczególnych elementów infrastruktury technicznej niezbędnej do prowadzenia wydobywania i przeróbki kopaliny, transportu kopaliny i gotowych produktów, z uwzględnieniem lokalizacji i wydajności instalacji przerobczych, miejsc magazynowania kopaliny, gotowych produktów, zaplecza socjalnego, technicznego;
 - c) powierzchnia terenu objęta przekształceniem w ramach poszerzenia obszaru górniczego tj. przeznaczona pod kontynuację wydobywania kopaliny ze złoża i obiekty towarzyszące,
 - d) opis obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu przedsięwzięcia.

W raporcie należy odnieść się do stanu formalno-prawnego istniejącej Kopalni Wapienia „Wola Morawicka 1” w oparciu o aktualne decyzje w zakresie korzystania ze środowiska.

2. Opis poszczególnych elementów środowiska objętych oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia w tym:
 - a) uwarunkowań wynikających z budowy geologicznej, hydrogeologii, hydrologii,
 - b) usytuowanie względem ujęć wód podziemnych (w tym analiza uwarunkowań prawnych dot. stref ochronnych), jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych; określić rodzaj i wielkość presji mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły związanych z oddziaływaniem na stan wód powierzchniowych i podziemnych,
 - c) krajobrazu i elementów przyrodniczych, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych, w tym o randze lokalnej.
3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki:
 - a) przedstawić szczegółowy opis obrazujący aktualny stan elementów przyrodniczych środowiska w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie wegetacyjnym roślin, terminach dostosowanych do biologii i ekologii gatunków, ich siedlisk występujących w zasięgu inwestycji (obejmującej co najmniej okres lęgowy/rozrodczy zwierząt). Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
 - opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i termin przeprowadzonej inwentaryzacji;
 - identyfikację i waloryzację flory, w tym dendroflory, roślinności i siedlisk przyrodniczych, grzybów, oraz fauny (bezkęgowców i kręgowców), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego;
 - podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów;
 - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt określić charakter ich występowania na terenie zamierzenia (np. czy jest to teren ich rozrodu/ lęgu, odpoczynku, żerowania, migracji itp.);
 - dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania wykonaną w okresie wegetacyjnym, z datą wykonania i opisem przedstawianych zagadnień. Dokumentacja fotograficzna może być dołączona w wersji elektronicznej.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu.
4. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w tym możliwości kumulowania się oddziaływań w szczególności na środowisko przyrodnicze, krajobraz.
5. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z obszaru objętego wydobywaniem, warunków i sposobu eksploatacji kopaliny oraz jej przeróbki, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji.
6. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, ocena wpływu przedsięwzięcia na środowisko obejmować winna w szczególności analizę:
 - a) wielkości i zasięgu oddziaływania na etapie udostępniania i wydobywania złoża oraz likwidacji/rekultywacji terenu poeksploatacyjnego, budowy, eksploatacji i likwidacji instalacji/urządzeń krusząco-sortujących do przeróbki wydobytej kopaliny, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza w odniesieniu do granic władania Inwestora oraz emisji hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej, uwzględniając zakładane maksymalne roczne

i dobowe wydobywanie, zakładaną maksymalną roczną i godzinową wydajność urządzeń przeróbczych, godziny pracy kopalni i urządzeń do przeróbki kopaliny – pora dzienna, pora nocna,

- b) sposobu zagospodarowania powstających odpadów, uwzględniając ich rodzaj i ilość,
- c) kwestii odwodnienia zakładu górniczego, odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z całego terenu przedsięwzięcia, ścieków z zaplecza socjalnego kopalni – rozwiązań zapobiegających zanieczyszczeniu wód, niekorzystnym zmianom stanu wody na gruntach przyległych oraz w odniesieniu do gatunków i siedlisk od wód zależnych,
- d) obszaru negatywnych oddziaływań związanych z użyciem metod strzałowych (materiałów wybuchowych) dla wydobywania kopaliny tj. zasięgu stref zagrożeń pochodzących od robót strzałowych (strefy oddziaływania uderzeniowej fali powietrznej, strefy zagrożenia rozrzutem odłamków skalnych oraz strefy szkodliwych drgań parasejsmicznych);
- e) wpływ na zmianę klimatu i adaptację do zmian klimatu.

7. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapie realizacji/udostępniania, eksploatacji złoża likwidacji/rekultywacji przedsięwzięcia: w tym:

- a) na jakość powietrza (emisji nieorganizowanej) – ze wskazaniem rodzaju i stopnia zabudowy urządzeń, lokalizacji punktów zraszających,
- b) klimat akustyczny,
- c) środowisko gruntowo-wodne,
- d) środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na celu ochronę gatunkową, ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu pomnik przyrody – odsłonięcie geologiczne, ciągłość korytarzy ekologicznych:
 - określić termin prowadzenia prac ziemnych (udostępnianie złoża) i przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń dla stwierdzonych gatunków zwierząt (w tym gatunków chronionych) uwzględniając ich biologię, zastosowanie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, gromadzenia, zagospodarowania mas ziemnych i skalnych (nadkład, przerosty złożowe); w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji,
 - przeanalizować wpływ inwestycji na ciągłość regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, odnieść się do aspektów funkcjonowania korytarzy migracji np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje schronienia, odpoczynku czy żerowania, a także zachowania funkcjonalności korytarzy po realizacji przedsięwzięcia,
 - przeanalizować skalę wycinki drzew i krzewów, sposoby zabezpieczenia pozostałych drzew. W związku z możliwością występowania zwierząt w obrębie zadrzewień należy wskazać termin wycinki uwzględniający okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków oraz inne zabezpieczenia zwierząt, w tym ptaków w ich okresach ochronnych, w zależności od wyników oceny oraz przeanalizować pozostawienie części zadrzewień w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej,
 - odnieść się do działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów w Chmielnicko-Szydłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz zakazów określonych w Uchwale Nr XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3312). Mając na uwadze zapisy ww. Uchwały dot. Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu należy wykazać, że żaden z zakazów nie zostanie naruszony w związku z realizacją, funkcjonowaniem i rekultywacją przedsięwzięcia (odnosząc się szeroko do każdego zakazu oddzielnie, uwzględniając faktyczny zakres przyszłych prac, rodzaj i skalę przyszłych oddziaływań oraz rozwiązania minimalizujące/kompensacyjne, jakie będą podjęte,

- żeby ograniczyć to oddziaływanie) oraz uzasadnić, że przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, a także nie wpłynie znacząco na walory przyrodnicze i krajobrazowe, dla których obszar został utworzony,
- ocenić wpływ zamierzenia na pobliski pomnik przyrody (odsłonięcie geologiczne),
 - przedstawić planowany po zakończeniu eksploatacji złoża, optymalny m. in. ze względów przyrodniczych i środowiska gruntowo-wodnego kierunek rekultywacji.
8. Odniesić się do potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie prac udostępniających (wycinki drzew i krzewów, usuwania wierzchniej warstwy gruntu (humusu) i monitorowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania, likwidacji/rekultywacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wody, imisji i opadu pyłu, emisji hałasu. W takim przypadku wskazać zakres nadzoru, monitoringu, lokalizację, metody, terminy.
 9. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływania na: populacje gatunków chronionych, siedliska gatunków i zbiorowiska roślinne, krajobraz, wody.
 10. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na środowisko przyrodnicze: rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (w tym przyrodę Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu) a także wody oraz wzajemne oddziaływanie między elementami.
 11. Określić działania, rozwiązania mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii.
 12. Analiza dotycząca ewentualnych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającą kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W szczególności wskazane jest graficzne przedstawienie uwarunkowań geologicznych i hydrogeologicznych, rozmieszczenia wartości środowiska przyrodniczego. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególnych jego etapach.

UZASADNIENIE

Na wniosek z dnia 29.07.2024r. uzupełniony 25.09.2024r. (**data wpływu do tutejszego urzędu 01.10.2024r.** spółki Inwestplan Sp. z o.o.z siedzibą ul. Jana III Sobieskiego 11/E6, 40-082 Katowice, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Kontynuacja eksploatacji odkrywkowej złoża Wola Morawicka I poprzez zmianę granic pionowych i poziomych wydobywania wraz ze zwiększeniem wydobywania i przeniesieniem ciągu krusząco-sortującego do wyrobiska”*. Strony postępowania, zgodnie z art. 10 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami) zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami w przedmiotowej sprawie w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Morawicy.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko, mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) tj. *przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1 o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.* W analizowanym przypadku rozbudową i przebudową zostaną objęte przedsięwzięcia z w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a, tiret 4 i 6 - wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego oraz § 3 ust. 1 pkt 39 - instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26. Jak wskazano we wniosku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz pozwolenia na budowę zakładu przerobczego w wyrobisku.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta i Gminy Morawica pismami: znak: BI.6220.6.2024 z dnia 09.10.2024 r. i znak: BI.6220.6.2024 z dnia 07.03.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w. przedsięwzięcia i ewentualne określenie zakresu raportu.

W piśmie znak: NZ.9022.4.114.2024 z dnia 07.11.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na to, że może stanowić ono zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, jakości wód, gruntów, powietrza oraz klimatu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wyraził opinię znak: WOO-II.4220.335.2024.MW.4 z dnia 11.04.2025 r., że dla planowanego przedsięwzięcia, istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: KI.ZZŚ.4901.154.2024.PS z dnia 17.04.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię stwierdzającą obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach, a także z uwagi na charakter przedsięwzięcia, niepokoje społeczne, jak również wielokrotne skargi mieszkańców składane do tutejszego urzędu związane z funkcjonowaniem kopalni „Wola Morawicka”, organ właściwy do wydania decyzji, po przeanalizowaniu materiałów zgromadzonych w sprawie i analizując lokalizację, zakres prac i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dokonując analizy wniosku Inwestora wraz z załącznikami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono:

1 Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;*

Przedmiotem przedsięwzięcia jest kontynuacja eksploatacji odkrywkowej złoża wapieni jurajskich „Wola Morawicka 1”, które będzie realizowane w obrębie działek 547/2 i 610/2 obręb 0020 Wola Morawicka, gmina Morawica, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie. Zaplanowano poszerzenie obszaru eksploatacji wapieni jurajskich w kierunku północnym i wschodnim przez co powierzchnia dotychczasowego obszaru górniczego „Wola Morawicka 1A” o powierzchni 9,3 ha (zgodnie z koncesją/decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: ŚO.V.7422.17.2020 z dnia 31.08.2020r.) wzrośnie do 14,3 ha. Dolną granicę wydobywania ww. decyzji wyznaczono na rzędnej +235 m n.p.m. Inwestor przewiduje zmianę - obniżenie granicy poziomej wydobywania do rzędnej 219 m n.p.m. na całym planowanym obszarze górniczym.

Wydobywanie w dalszym ciągu będzie prowadzone metodą odkrywkową systemem ścianowym z użyciem materiałów wybuchowych. Jak wskazano w KIP Kopalnia Wapienia „Wola Morawicka 1” znajduje się w zasięgu leja depresji wytworzonego przez Kopalnię Morawica.

Zwiększy się wielkość wydobywania na kopalni z 650 000 Mg/rok i 2 200 Mg/dobę (zgodnie z ww. koncesją) do 800 000 Mg/rok. Nie ulegnie zwiększeniu produkcja kruszyw na kopalni, która wynosi maksymalnie 650 000 Mg/rok i jest prowadzona na mobilnym zakładzie przerobczym oraz na semi-mobilnym zakładzie produkcji kruszyw obecnie usytuowany poza wyrobiskiem – przy jego wschodniej granicy). Pozostały urobek 150 000Mg/rok będzie sprzedawany bez przeróbki jako kamień hydrotechniczny.

Powyższy Semi-mobilny zakład produkcji został wybudowany w oparciu o decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Morawica znak: ITB.6220.5.2017.LT z dnia 05.11.2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwolenie na budowę - decyzja Nr 1221/2019 Starosty Kieleckiego znak: B-II 6740.46.18.2019 z dnia 25.06.2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Morawica decyzją Nr 2/2024 znak: BI.6220.1.2022 z dnia 15.02.2024 r. zmienił wcześniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 05.11.2018 r. dot. budowy semi-mobilnego ciągu krusząco-sortującego w związku z planowaną przez Inwestplan Sp. z o.o. rozbudową tego zakładu o dodatkowe urządzenia.

W ramach poszerzenia wydobywania nastąpi:

- likwidacja istniejącego semi-mobilnego zakładu produkcji kruszyw i budowa w całości w wyrobisku nowego semi-mobilnego zakładu produkcji kruszyw,
- likwidacja istniejących zwałowisk nadkładu usytuowanych po północnej części poszerzenia,
- likwidacja lub przeniesienie infrastruktury technicznej, zaplecza kopalni.

Przedsięwzięcie znajduje się:

- na terenie Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ustalenia Uchwały Nr XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3312),

- na terenie korytarza ekologicznego Dolina Nidy KPdC-4C,
- w sąsiedztwie pomnika przyrody – odsłonięcie geologiczne.

Najbliższe otoczenie terenu przedsięwzięcia stanowią użytki i nieużytki rolne, przy zachodniej granicy terenu przedsięwzięcia przebiega droga gminna o nawierzchni utwardzonej. Najbliższe istniejące tereny z zabudową mieszkaniową znajdują się w odległości ok. 280 m od terenu planowanego wydobywania, natomiast w odległości ok. 180 m na północ i ok. 330 m na wschód znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy opisać zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia, określić powierzchnię terenu objętą przekształceniem tj. przeznaczoną pod wydobywanie kopaliny ze złoża i obiekty towarzyszące. Ponadto należy przedstawić opis szaty roślinnej terenu inwestycyjnego i obszaru oddziaływania oraz odnieść się do występowania gatunków zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych na przedmiotowym terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji. Opisać uwarunkowania wynikające z budowy geologicznej, hydrologii, hydrogeologii analizowanego terenu, w oparciu m.in. o zatwierdzone dokumentacje: geologiczną, hydrogeologiczną a także wyniki prowadzonych pomiarów, monitoringu stanu wód w rejonie przedsięwzięcia.

Scharakteryzować przedsięwzięcie, z podaniem powierzchni objętej wydobywaniem, docelowej rzędnej wydobywania, ilości zasobów złoża objętych wydobywaniem, przewidywanej maksymalnej wielkości rocznego i dobowego wydobywania, ilości i sposobu zagospodarowania nadkładu i przerostów płonnych/krasu powstających na części objętej poszerzeniem wydobywania, sposobu i miejsc ich zagospodarowania zwałowania. Przedstawić opis metody wydobywania, procesów technologicznych i poszczególnych elementów infrastruktury technicznej niezbędnej do prowadzenia wydobywania i przeróbki kopaliny, transportu kopaliny i gotowych produktów, z uwzględnieniem lokalizacji i wydajności instalacji przerobczych, miejsc magazynowania kopaliny, gotowych produktów, zaplecza socjalnego, technicznego.

Odnieść się do prowadzenia eksploatacji złoża z pozostawieniem pasów ochronnych dla gruntów sąsiednich w kontekście Polskiej Normy „Górnictwo Odkrywkowe Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych”.

Ponadto w raporcie należy szczegółowo opisać zakres i sposób realizacji planowanych prac związanych z likwidacją przedsięwzięcia – rekultywacją terenu po zakończeniu eksploatacji.

Usytuowanie poszczególnych obiektów związanych z realizacją przedsięwzięcia należy przedstawić na załączniku graficznym.

W raporcie należy odnieść się do stanu formalno-prawnego przedmiotowej kopalni w tym realizacji warunków posiadanych decyzji w zakresie korzystania ze środowiska.

Ponadto określając zakres i sposób realizacji inwestycji należy wziąć pod uwagę występujące na tym terenie ograniczenia w użytkowaniu terenu przedsięwzięcia wynikające z aktów prawa miejscowego, w tym Uchwały

Nr XLV/425/14 Rady Gminy w Morawicy z dnia 30 września 2014 r. w sprawie Zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Morawica część I.

- b) *powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia*

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

W raporcie przedstawić informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, dla których inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach a także realizowanych, zrealizowanych lub planowanych przez innych inwestorów, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W KIP podano, iż planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu leja depresji wytworzonego przez Kopalnię Morawica. Przeanalizowania zatem wymaga czy i w jakim zakresie powyższe oddziaływanie wpłynie na funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając wielkość tego oddziaływania, jego zmienność i okres występowania (krótkoterminowe, długoterminowe) w odniesieniu do czasu funkcjonowania planowanej kopalni. Należy wskazać w oparciu o jakie dane (opracowania, wyniki prowadzonego monitoringu) analizowano oddziaływanie sąsiedniej kopalni. Należy uwzględnić zagrożenia, oddziaływania związane ze zwiększeniem ruchu pojazdów na pobliskich drogach publicznych oraz usytuowanie względem leja depresji, uwarunkowania hydrogeologiczne związane z odwodnieniem Kopalni Morawica.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;

Raport winien zawierać szacunkowe ilości wykorzystywanej wody do celów bytowych i technologicznych (m. in. zraszanie surowca w trakcie procesu przeróbki i magazynowania, nawierzchni dróg), surowców, materiałów, paliw oraz energii koniecznych do prowadzenia eksploatacji przeróbki.

W raporcie należy określić źródło zaopatrzenia i ilości wody niezbędnej do prowadzenia działalności oraz dokonać analizy obciążenia istniejącej infrastruktury w związku z funkcjonowaniem/użytkowaniem przedmiotowego zamierzenia.

d) emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, podać planowaną zajętość terenu przez poszczególne obiekty, określić szacunkowe parametry oraz lokalizację elementów/obiektów związanych z realizacją przedsięwzięcia.

W raporcie należy przeanalizować wielkość i zasięg oddziaływania na etapie udostępniania i wydobywania złoża oraz likwidacji/rekultywacji terenu poeksploatacyjnego, budowy, eksploatacji i likwidacji instalacji/urządzeń krusząco-sortujących do przeróbki wydobytej kopaliny, w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza w odniesieniu do granic władania Inwestora oraz emisji hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej, uwzględniając zakładane maksymalne roczne i dobowe wydobywanie, zakładaną maksymalną roczną i godzinową wydajność urządzeń przeróbczych, godziny pracy kopalni i urządzeń do przeróbki kopaliny – pora dzienna, pora nocna. Zaproponować rozwiązania, które pozwolą na ograniczenie uciążliwości na etapie udostępniania i eksploatacji złoża i dotrzymanie standardów jakości środowiska. Opisać stosowane rozwiązania ograniczające

oddziaływanie, ze wskazaniem lokalizacji, parametrów, charakterystycznych parametrów i wynikających z tego faktu skuteczności.

W analizie zanieczyszczeń powietrza wskazać wielkość unosu emisji pyłu PM10 i PM2,5 oraz udział pyłu PM10 i PM2,5 w pyłe całkowitym, określając rzeczywistą skuteczność działań ograniczających pylenie, popartą badaniami lub literaturą. W ww. analizach należy uwzględnić tło zanieczyszczeń, określone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach. Najbliższe tereny chronione akustycznie i obowiązujące dla nich dopuszczalne poziomy hałasu terenów chronionych akustycznie winny zostać określone na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz faktycznego użytkowania/zagospodarowania terenu. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania wymaga przeanalizowania w odniesieniu do czasu jego trwania, częstotliwości i odwracalności. Celem umożliwienia weryfikacji założeń przyjętych do obliczeń należy przedstawić w raporcie dane wprowadzane do obliczeń emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Przyjęte dane na temat źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu powinny być spójne.

Zaproponowane rozwiązania ograniczające emisję, w związku z wydobywaniem, przerobem, transportem i magazynowaniem kopalin należy odnieść do ustaleń Uchwały Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Święt. 2020 r., poz. 2615).

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przeanalizowania wymaga kwestia monitoringu przedsięwzięcia na etapie eksploatacji i likwidacji/rekultywacji w zakresie emisji i opadu pyłu oraz emisji hałasu.

Należy wskazać ilości, rodzaje i sposób zagospodarowania odpadów powstających na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji.

Planowane dalsze wydobywanie złoża „Wola Morawicka 1” w granicach poszerzenia obszaru górniczego wymaga prac związanych z likwidowaniem zwałowisk nadkładu, usuwaniem nadkładu zalegającego nad złożem (humusu, mas skalnych i ziemnych) oraz przerostów złożowych. W raporcie należy przedstawić kubaturę nadkładu, a także przerostów złożowych przewidzianych do usunięcia w związku eksploatacją złoża na częściach nie objętych aktualnie koncesją oraz planowany bilans zagospodarowania tych mas ziemnych i skalnych (wskazać miejsca ich zwałowania/gromadzenia w ramach przedsięwzięcia, określić na jakiej powierzchni, do jakiej wysokości i przedstawić dalszy sposób ich zagospodarowania), przy uwzględnieniu uregulowań wynikających z zapisów ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2336).

Mając na uwadze budowę geologiczną i hydrogeologiczną terenu inwestycji, przedstawić aktualne warunki hydrogeologiczne w oparciu m.in. o zatwierdzone dokumentacje: geologiczną, hydrogeologiczną i prowadzone obserwacje zwierciadła wód podziemnych przedstawić sposób prowadzenia wydobywania kopaliny. W raporcie należy przeanalizować wpływ prac wydobywczych na wody podziemne, w tym położenie zwierciadła wód podziemnych, ich zasoby i jakość, pobliskie ujęcia. Odnieść się do kwestii monitorowania położenia zwierciadła wód podziemnych w utworach jurajskich w związku z planowanym wydobywaniem złoża do rzędnej 219 m n.p.m., ze wskazaniem miejsca, sposobu, zakresu i częstotliwości prowadzenia obserwacji.

Odnieść się do sposobu zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych z całego terenu przedsięwzięcia (terenu objętego eksploatacją, zwałowisk nadkładu i przerostów złożowych), miejsc magazynowania odpadów oraz zagospodarowania ścieków bytowych. Przeanalizować

możliwość zanieczyszczeniu wód i wystąpienia niekorzystnym zmianom stanu wody na gruntach sąsiednich.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych – Riecznych oznaczonej Europejskim kodem RW20000621649 o nazwie Czarna Nida od Morawki do ujścia, region wodny Górnej-Zachodniej Wisły;
- Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej europejskim kodem GW2000101, region wodny Górnej-Zachodniej Wisły.

W raporcie należy przeanalizować wpływ inwestycji na cele środowiskowe „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” w związku z art. 81 ust. 3 ustawy ooś, zarówno w odniesieniu do wód podziemnych, powierzchniowych jak i obszarów chronionych przyrodniczo. Odnieść się do wpływu zastosowanych rozwiązań na środowisko gruntowo-wodne z odniesieniem do usytuowania inwestycji względem ujęć wód, obowiązujących stref ochronnych ujęć wód, przy uwzględnieniu planowanych działań minimalizujących np. zabezpieczenia podłoża w miejscach tankowania i napraw maszyn, urządzeń, magazynowania substancji i odpadów mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.

Urabianie złoża prowadzone jest i będzie przy użyciu materiałów wybuchowych i mechanicznie. Następstwem stosowanych środków strzałowych jest rozrzut odłamków skalnych, szkodliwe drgania sejsmiczne oraz zagrożenie ze względu na działanie powietrznej fali uderzeniowej. W raporcie należy dokonać analizy zasięgu przewidywanych szkodliwych wpływów robót górniczych związanych z użyciem metod strzałowych, tj. zasięgu poszczególnych stref zagrożeń i przedstawić je w formie graficznej.

Przeanalizować, czy w granicach poszerzenia obszaru górniczego wystąpi konieczność ograniczenia urabiania części złoża przy użyciu materiałów wybuchowych. Należy wskazać ten fragment złoża i określić jego powierzchnię na terenach objętych poszerzeniem eksploatacji. Mając na uwadze sposób zagospodarowania terenów objętych zasięgiem oddziaływań od robót strzałowych, w tym charakter występującej zabudowy, przeanalizować wpływ prac wydobywczych na zdrowie i życie ludzi.

Raport powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren, wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących.

Kwestie dotyczące oddziaływania w szczególności na formy ochrony przyrody, krajobraz, środowisko przyrodnicze, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

W opracowaniu wymagany jest opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

- określić termin prowadzenia prac ziemnych (udostępnianie złoża) i przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń dla stwierdzonych gatunków zwierząt (w tym gatunków chronionych) uwzględniający ich biologię, zastosowanie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, gromadzenia, zagospodarowania mas ziemnych i skalnych (nadkład, przerosty złożowe); w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji,
- przeanalizować wpływ inwestycji na ciągłość regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, odnieść się do aspektów funkcjonowania korytarzy migracji np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje schronienia, spoczynku czy żerowania, a także zachowania funkcjonalności korytarzy po realizacji przedsięwzięcia,
- przeanalizować skalę wycinki drzew i krzewów, sposoby zabezpieczenia pozostałych drzew. W związku z możliwością występowania zwierząt w obrębie zadrzewień należy wskazać termin wycinki uwzględniający okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków oraz inne zabezpieczenia zwierząt, w tym ptaków w ich okresach ochronnych, w zależności od wyników oceny oraz przeanalizować pozostawienie części zadrzewień w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej,
- odnieść się do działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów w Chmielnicko-Szydłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz zakazów określonych w Uchwale Nr XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3312). Mając na uwadze zapisy ww. Uchwały dot. Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu należy wykazać, że żaden z zakazów nie zostanie naruszony w związku z realizacją, funkcjonowaniem i rekultywacją przedsięwzięcia (odnosząc się szeroko do każdego zakazu oddzielnie, uwzględniając faktyczny zakres przyszłych prac, rodzaj i skalę przyszłych oddziaływań oraz rozwiązania minimalizujące/kompensacyjne, jakie będą podjęte, żeby ograniczyć to oddziaływanie) oraz uzasadnić, że przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, a także nie wpłynie znacząco na walory przyrodnicze i krajobrazowe, dla których obszar został utworzony,
- ocenić wpływ zamierzenia na pobliski pomnik przyrody (odsłonięcie geologiczne),
- przedstawić planowany po zakończeniu eksploatacji złoża, optymalny m. in. ze względów przyrodniczych i środowiska gruntowo-wodnego kierunek rekultywacji.

Ocena winna wykazać czy realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie lub nie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 oraz integralność tych obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami. obszary Natura 2000, uwzględniając faktyczny zakres przyszłych prac, rodzaj i skalę przyszłych oddziaływań oraz rozwiązania minimalizujące/kompensacyjne, jakie będą podjęte, żeby ograniczyć to oddziaływanie.

Przeanalizować, czy zachodzi potrzeba nadzoru przyrodniczego na etapie prac udostępniających (wycinki drzew i krzewów, usuwania wierzchniej warstwy gruntu (humusu) i monitorowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania, likwidacji/rekultywacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W takim przypadku wskazać zakres nadzoru, monitoringu, lokalizację, metody, terminy.

W raporcie należy również przeprowadzić wariantowanie przedsięwzięcia stosownie do wymogów art. 66 ust. 1 pkt 6, 6, 6a i 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływania na: populacje gatunków chronionych, siedliska gatunków i zbiorowiska roślinne, krajobraz, wody.

Raport winien zawierać porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na środowisko przyrodnicze: rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (przyrodę Chmielnicko-Szydłowskiego Krajobrazu) a także wody oraz wzajemne oddziaływanie między elementami.

W raporcie należy przeanalizować kwestie środowiskowe mogące stanowić przyczynę ewentualnych konfliktów społecznych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególnych jego etapach tj. prac przygotowawczych, eksploatacji i likwidacji.

Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opracowanie należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

e) *ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu*

Z uwagi na przyjęty sposób wydobywania oraz używane substancje należy przeanalizować uwarunkowania wynikające z prawdopodobieństwa zaistnienia sytuacji awaryjnych lub katastrof naturalnych oraz skuteczność zakładanych rozwiązań w zakresie minimalizowania potencjalnych sytuacji awaryjnych.

Raport winien zawierać ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianami klimatu, obejmujące ryzyko wynikające z podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W powyższej analizie wskazane jest uwzględnić informacje zawarte w Poradniku weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027 - Aktualizacja „Poradnika przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” (2017), dostępnym na stronie <https://klimada2.ios.gov.pl>.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,
- obszarach wodno-błotnych,
- obszarach przylegających do jezior,
- obszarach leśnych,
- obszarach górskich – wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Św. Nr 13, poz.104),
- obszarach stref ochronnych ujęć wód,
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w odległości ok. 3 km na północ od zamierzenia znajduje się udokumentowany GZWP Nr 418 Zbiornik Gałęzice-Bolechowice-Borków,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- terenie obszaru Natura 2000, parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego,

b) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie:

- Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, terenie korytarza ekologicznego Dolina Nidy KPdC-4C, w bezpośrednim sąsiedztwie pomnika przyrody i o czym mowa w pkt. 1 a i 1d uzasadnienia niniejszego postanowienia. Raport winien oceniać wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na przyrodę ww. obszaru, i pomnik przyrody oraz drożność korytarza ekologicznego.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Analizując zakres przedsięwzięcia, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko szczególną uwagę zwrócono na wpływ zamierzenia na emisję zanieczyszczeń powietrza, możliwy wpływ na wody (odwodnienie kolejnych poziomów eksploatacyjnych) oraz lokalizację na terenie Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i w bezpośrednim sąsiedztwie pomnika przyrody o nazwie Odsłonięcie geologiczne (nr w rejestrze konserwatora przyrody 209).

Wszystkie ww. uwarunkowania i oddziaływania winny zostać poddane szczegółowej analizie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Wynikająca z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zasada przezorności obliuguje do przewidzenia wszelkich następstw ingerencji w środowisko oraz podjęcia

działań, które będą im zapobiegały lub będą je ograniczały do pewnego minimalnego stanu akceptowalnego z punktu widzenia ochrony środowiska. Analizując zakres planowanego przedsięwzięcia i związane z tym oddziaływania i uwarunkowania przyrodnicze tut. organ za zasadne uznał przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę charakter i złożoność wyżej wymienionych oddziaływań, uciążliwość przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Morawica stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia na nowo środowiskowych warunków dla prowadzonej działalności.

W związku z powyższym należało orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w Kielcach, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Morawica, w terminie 7-miu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. INWESTPLAN Sp. z o.o.,
ul. Jana III Sobieskiego 11/E6
40-082 Katowice
2. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia,
3. a/a.



Z up. BURMISTRZA

Marcin Dziewięcki
Zastępca Burmistrza

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kielcach
ul. Robotnicza 5, 25-662 Kielce
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Skibińskiego 4, 25-819 Kielce,